

## USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl soudcem Mgr. Zdeňkem Dokulilem jako samosoudcem v insolvenční věci

dlužníka: **MICo, spol. s r.o.**, IČO 49433946  
se sídlem Sucheniova 270/6, 674 01 Třebíč  
zastoupeného Mgr. Bc. Janem Maškem, advokátem,  
se sídlem Opletalova 1417/25, 110 00 Praha 1

### o vzetí na vědomí splnění reorganizačního plánu

#### takto:

- I. Soud **bere na vědomí** splnění podstatných částí reorganizačního plánu dlužníka **MICo, spol. s r.o.**, IČO 49433946, se sídlem Sucheniova 270/6, 674 01 Třebíč.
- II. Soud **vyzývá** insolvenčního správce, aby **ve lhůtě 30 dnů** ode dne doručení tohoto usnesení předložil soudu vyúčtování své odměny a hotových výdajů.

#### Odůvodnění:

Dne 26.8.2022 dlužník předložil (aktualizovaný) reorganizační plán.

Reorganizační plán byl schválen usnesením insolvenčního soudu ze dne 29.9.2022 (dokument B-30). Podáním doručeným soudu dne 17.1.2023 insolvenční správce sdělil, že reorganizační plán byl ve svých podstatných částech splněn a je tedy na místě rozhodnout o vzetí splnění reorganizačního plánu na vědomí.

Podle § 364 odst. 3 insolvenčního zákona splnění reorganizačního plánu nebo jeho podstatných částí vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, kterým reorganizace končí; proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné.

Podle § 364 odst. 4 insolvenčního zákona po skončení reorganizace rozhodne insolvenční soud o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech.

Dle zprávy insolvenčního správce výsledky reorganizace odpovídají předpokladům stanoveným ve schváleném reorganizačním plánu (viz zejména část 12 reorganizačního plánu). Jelikož byl tedy reorganizační plán v podstatných částech splněn, jsou splněny podmínky pro vzetí jeho splnění (resp. splnění jeho podstatných částí) na vědomí, o čemž soud rozhodl výrokem I. usnesení. Tímto rozhodnutím reorganizace končí.

Vzhledem k tomu, že dle citovaného ustanovení § 364 odst. 4 insolvenčního zákona má insolvenční soud po skončení reorganizace rozhodnout o odměně a nákladech insolvenčního správce, vyzval soud v rámci dohlédací činnosti výrokem II. správce, aby je vyúčtoval.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 364 odst. 3 část věty za středníkem insolvenčního zákona).

Brno 20. ledna 2023

Mgr. Zdeněk Dokulil v. r.  
soudce